Jurnal Penelitian Kesmasy	Vol. 3 No. 1	Edition: November 2020 – April 2021
	http://ejournal.delihusada.ac.id/index.php/JPKSY	
Received: 20 September 2020	Revised: 26 Oktober 2020	Accepted: 29 Oktober 2020

PEMODELAN REGRESI LOGISTIK PADA FAKTOR FISIK DAN KELELAHAN KERJA DENGAN RISIKO KERJA PEKERJA PROYEK PEMBANGUNAN JALAN TOL MEDAN – BINJAI DI PT. HUTAMA KARYA INFRASTRUKTUR

Novrika Silalahi, Natalia Magdalena Simbolon

Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua Fakultas Kesehatan Masyarakat e-mail: novrikasilalahi29@qmail.com

Abstract

Infrastructure take hold of an important role as one of the cogs of economic growth and development in every country including Indonesia. The negative impacts arising from the process of infrastructure development / construction are the emergence of work accident rates due to the risk of unsafe work environments and unsafe actions taken by workers. This research is an analytical survey with Cross Sectional Design involving 150 employees of PT. Hutama Karya Infrastruktur as a population and uses the Slovin formula as a sample of 60 people. Data obtained by interview and using questionnaires. Analysis of the data used is univariate, bivariate using the chi-square test and mutivariate using the Multiple Logistic Regression Test with the enter method. Based on the chi square test, the results obtained variables related to work risk are dust in the work environment (p < 0.017), noise (p = 0.025), work fatigue (p = 0.005). The results showed that the three variables were candidates who entered into the multivariate analysis modeling namely dust in the work environment, noise, and work fatique. The most related or dominant analysis result is work fatigue variable (2,268). Therefore, researchers suggest that workers always apply SOP on safety to avoid the risk of work accidents.

Keywords: logistic regression, work wisk, work accident

1. Pendahuluan

Pekerjaan kontruksi merupakan kombinasi dari berbagai macam disiplin ilmu pengetahuan, baik dilihat dari segi teknisnya termasuk juga di dalamnya unsur sumber daya manusianya. Dalam pekerjaan konstruksi selalu menyangkut dengan penyelenggarpekerjaan konstruksi aan masyarakat penyelenggara pekerjaan konstruksi itu sendiri. Dimana penyelenggaraan pekerjaan konstruksi ini waiib memenuhi ketentuan tentang keteknikan, keselamatan dan kesehatan kesehatan kerja (K3), perlindungan tenaga kerja, serta tata lingkungan setempat untuk menjamin terwujudnya tertib penyelenggaraan pekerjaan konstruksi (Doloksaribu, 2018).

Pengaruh negatif dari proses pembangunan konstruksi yaitu munculnya angka kecelakaan kerja akibat resiko lingkungan kerja yang tidak aman dan tindakan tidak aman. Penyebabnya yaitu pekerjaan jasa konstruksi berada pada lingkungan yang hampir selalu berada di tempat terbuka, dan akses yang mudah untuk dimasuki orang yang berbeda, dimana kondisi tersebut mendukung untuk k3, sehingga berpotensi untuk terjadi kecelakaan kerja (Hinze, 1997 dalam 2006).

Kerugian dan kecelakaan yang dialami perusahaan bervariasi, yang meliputi unsur manusia, (material) dan lingkungan kerja. Di tingkat global, berdasarkan data Organisasi Buruh International (ILO) 2019, setiap tahun sekitar 380.000 pekerja atau 13,7 persen dari 2, 78 juta orang meninggal setiap tahun akibat kecelakaan kerja atau penyakit akibat kerja, salah satu penyebab yaitu karena masih rendahnya kesadaran pengusaha dan karyawan pentingnya akan penerapan Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3).

Berdasarkan laporan tahunan kecelakaan kerja yang diperoleh dari BPJS Ketenagakerjaan, tahun 2011 terjadi kenaikan menjadi 99.491 kasus, dimana hampir 32% kasus kecelakaan tersebut terjadi di sektor konstruksi dan termasuk didalamnnya proyek ialan tol. Pada tahun 2013 terjadi 103.285 kasus kecelakaan kerja dengan ratarata kecelakaan kerja terdapat 283 kasus setiap harinya. Pada tahun 2015 kasus kecelakaan kerja di Indonesia meningkat menjadi 110.285 kasus kecelakaan kerja. Dari angka di atas dapat dikatakan pada sektor konstruksi, kasus

kecelakaan kerja termasuk angka yang masih tinggi di beberapa negara (Doloksaribu, 2018).

PT. Hutama Karya Infrastruktur (HKI) merupakan salah satu perusahaan Badan Usaha Milik Negara yang bergerak dibidang jasa konstruksi. Saat ini HKI tengah berfokus pada konstruksi Jalan Tol Sumatera (JTTS). Proyek adalah pembangunan ini provek pembangunan Jalan Tol Medan -Binjai yang berada di Jalan KL. Yos Sudarso. Jumlah Pekerja saat ini sebanyak 150 pekerja yang terbagi menjadi beberapa unit ienis pekerjaan.

Salah satu proyek yang sedang dilaksanakan adalah provek pembangunan jalan tol Medan-Binjai. Dari data perusahaan, sebagian besar kecelakaan kerja terjadi akibat faktor manusia serta faktor lingkungan kerja. Dari hasil observasi, peneliti menemukan banyak debu bertebaran lingkungan kerja, dan juga terdapat kebisingan saat melakukan pekerjaan pemancangan dari suara mesin. Hari kerja pekerja di Proyek Waktu para perkerja dalam pembangunan jalan tol Medan -Binjai adalah hari Senin - Minggu dengan waktu lembur yang tidak terduga. Hal tersebut mengakibatkan terjadi kelelahan pada pekerja. Berdasarkan uraian diatas maka peneliti tertarik melakukan penelitian tentang apakah ada hubungan faktor fisik (paparan debu, kebisingan) dan kelelahan dengan resiko kecelakaan kerja pada pekerja pembangunan jalan tol Medan - Binjai di PT. Hutama Karya Infrastruktur.

2. Metode Penelitian

Jenis penelitin ini bersifat dengan analitik desain cross sectional, yang bertujuan untuk mengetahui hubungan antara variabel terikat pada penelitian ini. Populasi penelitian adalah seluruh pekerja proyek pembangunan jalan tol Medan - Binjai PT. Hutama Karya Infrastruktur yang berjumlah 150 Sampel penelitian orang. ini ditentukan secara sampling acak sebanyak 60 orang. Data dalam penelitian ini dikumpulkan menggunakan kuesioner dan pencatatan hasil dari pengamatan. Data yang didapatkan kemudian dianalisis dengan analisis univariat, dan multivariat. Analisis bivariat, multivariat yaitu analisis yang menghubungkan beberapa variabel independen dengan satu variabel dependen dalam waktu yang bersamaan. Regresi logistik adalah salah satu analisis multivariat untuk menghubungkan beberapa variabel independen dengan satu variabel dependen dalam waktu vana bersamaan, dimana dalam penelitian akan dilakukan pemodelan prediksi. Model prediksi bertujuan memperoleh untuk model beberapa variabel independen yang dianggap tepat memprediksi variasi pada variabel dependen.

3. Hasil dan Pembahasan

Dari hasil analisis, untuk univariat akan dipaparkan frekuensi dan persentase variabel dependen dan independen yaitu paparan debu, kebisingan, kelelahan kerja dan risiko kecelakaan kerja.

Tabel 1. Hasil Univariat

No.	Variabel	F	Persentase (%)
	Paparan Deb	u	
1.	1. Tinggi	34	56,7
	2. Rendah	26	43,3
	Total	60	100,0
	Kebisingan		
2.	1. Tinggi	39	65,0
	2. Rendah	21	35,0
	Total	60	100,0
	Kelelahan Ke	erja	
3.	1. Berat	44	73,3
	2. Ringan	16	26,7
	Total	60	100,0
	Risiko Kecela	akaan	Kerja
4.	1. Rendah	19	31,7
	2. Tinggi	41	68,3
	Total	60	100,0

Dari hasil Tabel 1 menunjukkan bahwa paparan debu yang diperoleh responden saat bekerja sebanyak 34 orang (56,7%) mengatakan terpapar debu, dan sebanyak 26 orang (43,3%) mengatakan tidak terpapar oleh debu. Kebisingan yang ada di lingkungan yang kerja diterima dala responden kategori tinggi sebanyak 39 orang (65%), kebisingan dengan kategori rendah sebanyak 21 orang (35%). Kelelahan yang diterima responden lingkungan kerja dengan tingkat yang berat sebanyak 44 (73,3%),dan kelelahan dengan tingkat yang ringan sebanyak 16 orang (26,7%). Risiko kecelakaan kerja yang ada di lingkungan kerja dengan tingkat yang rendah sebanyak 19 orang (31,7%), dan resiko kecelakaan kerja dengan tingkat yang tinggi sebanyak 41 orang (68,3%).

A. Analisis Bivariat

Analisis bivariat bertujuan untuk mengetahui hubungan variabel bebas (paparan debu, kebisingan, dan kelelahan) terhadap variabel terikat (risiko kecelakaan kerja). Dengan menggunakan *uji Chi-Square* dengan nilai a (*Alpha*) adalah 0,05 (5%).

Tabel 2. Hubungan Paparan Debu dengan Risiko Kecelakaan Kerja

	_	•		_			•
Danawan Dahii	R	Risiko Kecelakaan Kerja Total				otal	D. value
Paparan Debu	Re	ndah	Ti	nggi	- '		P -value
	F	%	F	%	F	%	•
Tinggi	6	10,0	28	46,7	34	56,7	
Rendah	13	21,7	13	21,6	26	43,3	0,017
Total	19	31,7	41	68,3	60	100	

Berdasarkan Tabel 2 dapat dilihat bahwa dari 60 responden paparan debu penelitian, yang tinggi dengan risiko kecelakaan kerja rendah sebanyak 6 orang (10,0%) dan paparan debu yang tinggi dengan risiko kecelakaan kerja tinggi sebanyak 28 orang (46,7%). Sedangkan paparan debu yang rendah dengan risiko kecelakaan kerja rendah sebanyak 13 orang (21,7%) dan paparan debu yang rendah dengan risiko kecelakaan kerja tinggi sebanyak 13 orang (21,6%). Hasil uji statistik diperoleh nilai *p-value* adalah 0, 017 (*p-<*0,05) yang artinya ada hubungan paparan debu dengan risiko kecelakaan kerja pada pekerja di PT. Hutama Karya Infrastruktur.

Tabel 3. Hubungan Kebisingan dengan Risiko Kecelakaan Kerja

	Risik	o Kecel	akaar	n Kerja	т	otal	p - value
Kebisingan	Re	ndah	Ti	nggi	Total		p value
	F	%	F	%	F	%	
Tinggi	8	13,3	31	51,7	39	65,0	0,025
Rendah	11	18,4	10	16,6	21	35,0	
Total	19	31,7	41	68,3	60	100,0	

Berdasarkan Tabel 3, hubungn kebisingan dengan risiko kecelakaan kerja diketahui bahwa dari 60 responden penelitian yang mengalami kebisingan yang tinggi dengan risiko kecelakaan kerja rendah sebanyak 8 orang (13,3%) dan yang mengalami kebisingan

yang tinggi dengan risiko kecelakaan kerja tinggi sebanyak 31 orang (51,7%). Sedangkan responden yang mengalami kebisingan yang rendah dengan risiko kecelakaan kerja rendah sebanyak 11 orang (18,4%) dan yang mengalami kebisingan rendah dengan risiko kecelakaan kerja

tinggi sebanyak 10 orang (16,6%). Hasil uji statistik diperoleh nilai *p-value* adalah 0,025 (*p-<0,05*) yang artinya ada hubungan kebisingan dengan risiko kecelakaan kerja.

Tabel 4. Hubungan Kelelahan dengan Risiko Kecelakaan Kerja

Kelela han	Risiko Kecelakaan Kerja Rendah Tinggi		Tot al	P - val
	F	F	F	ue
Berat	9	35	44	
Ringan	10	6	16	0,0 05
Total	19	41	60	03

Berdasarkan Tabel 4, hubungan kelelahan dengan risiko kecelakaan kerja diketahui bahwa dari 60 responden penelitian yang mengalami kelelahan berat dengan risiko kecelakaan kerja rendah sebanyak 9 orang (15,0%) dan yang mengalami kelelahan berat dengan risiko kecelakaan kerja tinggi sebanyak 35 orang (58,3%). Sedangkan responden yang mengalami kelelahan ringan dengan risiko kecelakaan kerja sebanyak 10 orang (16,7%) dan yang mengalami kelelahan ringan dengan risiko kecelakaan kerja tinggi sebanyak 6 orang (10,0%).

B. Analisis Multivariat

Untuk menganalisis pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen tersebut dilakukan analisis regresi logistik dengan nilai *a* (alpha) = 0.05.dilakukan Kriteria seleksi yang dalam analisis ditetapkan dengan nilai p < 0.25 dari hasil analisis menggunakan Metode Enter. Berdasarkan hasil analisis, kandidat variabel yang dimasukkan kedalam analisis dapat dilihat pada Tabel 5 :

Tabel 5. Seleksi Variabel Multivariat

No	o Variabel	p-value
1.	Paparan Debu	0,017
2.	Kebisingan	0,025
3.	Kelelahan	0,005

Selanjutnya seluruh variabel tersebut yang melalui *Metode Enter* dan menjadi kandidat dimasukkan secara bersama-sama kedalam analisis regresi logistik. Hasil analisis regresi logistik dapat dilihat pada Tabel 6:

Tabel 6. Hasil Regresi Logistik Tahap I

No	Variabel	В	p- value
1.	Constant	- 2,244	0,009
2.	Paparan Debu	1,808	0,017
3.	Kebisingan	1,111	0,025
4.	Kelelahan	2,148	0,005

Variabel yang valid dalam model multivariat adalah variabel yang mempunyai *p-value* < 0,05. Berdasarkan hasil regresi logistik diatas, variabel kebisingan diperoleh hasil p-value = 0,101 dimana nilai p-value >0,05 variabel sehingga tersebut dikeluarkan dari model. Kemudian dilakukan pengujian terakhir terhadap variabel paparan debu dengan nilai p-value = 0,014 dan variabel kelelahan dengan nilai pvalue = 0,005, dikarenakan nilai pvalue < 0,05. Hasil analisis regresi logistik dapat dilihat pada Tabel 7:

Tabel 7. Seleksi Variabel Multivariat Tahap II

No	Variabel	p-value	OR
1.	Paparan Debu	0,014	6,958
2.	Kelelahan	0,005	9,643

Berdasarkan hasil uji regresi logistik tahap terakhir diketahui bahwa variabel yang paling berhubungan dengan risiko kecelakaan kerja dalam penelitian ini yaitu variabel kelelahan dengan nilai *p-value* = 0,003 dan *Odds Ratio* (OR) = 9,643 dengan CI 95% (2,180 - 42,662). Hasil dapat dilihat di Tabel 8 :

Tabel 8. Hasil Regresi Logistik Tahap Terakhir

No	Variabel	В	p- value	OR
1.	Constant	- 1,738	0,023	-
2.	Paparan Debu	1,940	0,007	6,958
3.	Kelelahan	2,266	0,003	9,643

Maka pemodelan regresi logistik analisis multivariat dengan persamaan sebagai berikut :

$$Y = a + \beta 1X1 + \beta 2X2$$

 $Y = -0,570 + 1,940 (1) + 2,268$
(1)
 $Y = 3,638$

Dengan demikian nilai peluang atau probabilitas yaitu :

$$p = \frac{1}{(1 + \exp(-y))}$$

$$p = \frac{1}{(1 + \exp(-3,638))}$$

$$p = \frac{1}{(1 + (0,026304))}$$

$$p = \frac{1}{(1,026304)}$$

$$p = 0.9743$$

Dengan demikian, probabilitas pekerja untuk mengalami kecelakaan kerja yang dipengaruhi oleh faktor paparan debu dan kelelahan yaitu sebesar 0,9743 atau 91,40%.

4. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa:

- Ada hubungan paparan debu dengan risiko kecelakaan kerja pada pekerja di PT. Hutama Karya Infrastruktur.
- Ada hubungan kebisingan dengan risiko kecelakaan kerja pada pekerja di PT. Hutama Karya Infrastruktur.
- 3. Ada hubungan kelelahan dengan risiko kecelakaan kerja pada pekerja di PT. Hutama Karya Infrastruktur.
- 4. Variabel yang berpengaruh terhadap risiko kecelakaan kerja yaitu paparan debu dan kelelahan, dan variabel yang paling dominan berpengaruh terhadap risiko kecelakaan kerja adalah Kelelahan.

5. Daftar Pustaka

Aronson, P.I. & Ward, J.P.T., 2010. At a Glance Sistem Kardiovaskular. Jakarta: Erlangga.

Anizar. 2009. Teknik Keselamatan Dan Kesehatan Kerja di Industry. Graha Ilmu. Yogyakarta.

Benny L. Priatna dan Adhi Ari Utomo dalam Edhie Sarwono.,

- dkk. 2002. Green Company Pedoman Pengelolaan Lingkungan, Keselamatan dan Kesehatan Kerja (LK3). PT. Astra International Tbk. Jakarta.
- Darusin, Aria Gusti. 2012. Manajemen resiko dan Keselamatan dan Kesehatan Kerja. Faculty of Public Health. Universitas Andalas. Diakses dari Website: https://ariagusti.wordpress.co m/2011/01/07/manajemenrisiko-dalam-keselamatandan-kesehatan-kerja/.
- Julius, S. 2008. CLINICAL IMPLICATIONS OF PATHOPHYSIOLOGIC CHANGES IN THE MIDLIFE HYPERTENSIVE PATIENTS. American Heart Journal, 122: 886-891.
- Kurniawan, Yohanes., dkk. 2018. HUBUNGAN PENGETAHUAN, **BEBAN** KELELAHAN, **KERJA** FISIK, POSTUR TUBUH SAAT BEKERJA, DAN SIKAP PENGGUNAAN APD DENGAN KEJADIAN **KECELAKAAN** KERJA. Jurnal Kesehatan Masyarakat Volume 6, Nomor 4, Agustus 2018 (ISSN: 2356-3346).
- Ningsih, Sari Narulita P. 2018. FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN KELELAHAN PADA PEKERJA DIPO LOKOMOTIF PT. KERETA API INDONESIA

- (PERSERO). Journal Of Industril Hygiene and Occupational Health, Vol. 3 No. 1, Oktober 2018.
- Nurmianto, Eko. 2003. Ergonomi Konsep Dasar dan Aplikasi. Prima Printing. Surabaya.
- OHSAS 18001. Occupational Health and Safety Management System – Requirements.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 50 tahun 2012. 2012. Sistem Manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja (SMK3).
- Santoso, Gempur. 2004. Manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja. Ghalia Indonesia. Bogor Selatan.
- Sulhinayatillah. 2017. FAKTOR -FAKTOR YANG BERHUBUNGAN **KEJADIAN** DENGAN KECELAKAAN KERJA **PADA** KARYAWAN **BAGIAN** PRODUKSI DI PT. PP LONDON SUMATRA INDONESIA TBK, **PALANGISANG CRUMB** RUBBER FACTORY, BULUKUMBA **SULAWESI** SELATAN 2017. Fakultas Kedokteran Dan Ilmu Kesehatan. Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan.

Wibowo, Fitra Agus. 2018. KAJIAN FAKTOR KEBISINGAN DAN DEBU TERHADAP PEKERJA DI PT. SURYA TOTO INDONESIA SERPONG, TANGERANG. Seminar Nasional Cendekiawan ke 4 Tahun 2018, ISSN (E): 2540 - 7589. Universitas Trisakti.

Yunartha, Matda. 2016. HUBUNGAN
PENGALAMAN KERJA DAN
KELELAHAN DENGAN
KECELAKAAN KERJA DI
BAGIANNNN OPERASIONAL
PT. ENERGI MEGA PERSADA
(EMP) GELAM MUARO JAMBI
TAHUN 2016. Scientia Journal
Vol. 5 No. 02 Desember 2016